

首位。目标。协调^{*}

——试析高校德育与素质教育之关系

李 峰

积极开展德育及素质教育,是目前高等学校中的两大重要课题,也是几十年来我国高等教育工作正反两方面经验教训的总结要求。认真理解高校中“德育”及“素质教育”的内在涵义及相互关系,具有重要的现实意义。

一、德育与素质教育——高校中的两大重要课题

德育研究方兴未艾,素质教育探索扑面而来。90年代以来,高校中的“德育”及“素质教育”,是高等学校工作实践与理论研究中使用频率很高的字眼。两者是否一致?有何科学内涵?正确理解两者的内在涵义,是科学把握它们之间关系的前提。

1. 关于高校德育

德育是学校教育的概念,还是社会教育的概念?是政治思想教育的概念?还是道德教育的概念?对此有许多的不同认识,归结起来,主要有三种理解^①:

其一,是广义的德育观,认为德育就是思想政治工作,或称之为大德育。钱学森教授在他的《早日建立马克思主义德育学》一文中,就把党的和各行各业的思想政治工作称之为德育。还有一些专家撰写了关于工人德育、军人德育方面的专门论著。

其二,是传统的德育观,认为德育就是道德教育,这实际上是我国古代教育理论的延续。前苏联及西方国家的有关论著,也往往把德育视为道德教育。

其三,是教育学的德育观,认为德育就是

对学生进行道德品质、政治思想和世界观的教育。我国的教育学家刘佛年、潘懋元等,就持这种观点,都认为德育是学校教育的概念,有其特定的使用领域。

本文赞同第三种观点,并认为德育的定义可理解为——教育者按照一定的社会和阶级的要求,有目的、有计划、有组织地对受教育者施加系统的影响,把一定的社会政治思想和道德转化为个体的政治思想意识和道德品质的教育。高校德育即在高校中进行的德育过程。

2. 关于高校素质教育

一般认为,素质教育的提法是普通教育阶段中针对应试教育的弊端提出的。高等学校中的应试教育有一点,主要是外语,现在还加上计算机,还有部分高年级学生忙于应付研究生考试。但从总体上看并不严重,恰恰是“60分万岁”在大学生中很流行^②。有的观点认为,高等学校提倡素质教育,它所针对的是20世纪以来,世界上普遍存在并对中国有严重影响的科学主义教育和中国现实存在的狭隘的专业教育的弊端,是在全面素质教育基础上,着重人文(文化)素质教育,更确切地说,应该是科学教育与人文教育的整合^③。还有的观点认为,我国大学生培养中,未能根本摆脱前苏联的早期教育模式,往往过分集中于某些专业知识和技能方面,而忽视基本文化的积累和文化素质的提高,忽视如何做人、如何生活的人格培养,尤其在市场经济大

^{*} 收稿日期:1998-12-22

潮冲击下,我国大学教育的功利性倾向未能很好纠正,反而更趋严重,有必要就此加强原本较弱的大学素质教育^④。

笔者认为,高校素质教育是一种教育思想、教育观念,而不是一套具体的教育方案,不存在可以照搬照抄的模式,各地各校要结合各自的实际,在素质教育思想的引导下,自己去探求最佳的方案及措施。从内涵上讲,高校素质教育一般包含思想道德素质教育、业务素质教育、文化素质教育和身体心理素质教育等方面。高校开展素质教育,就是以使学生全面发展为目的,通过科学的教育实践活动,注重开发学生的潜能,健全学生人格,从而使广大学生形成社会所需要的不同素质和品格。

二、首位与目标——德育与素质的关系探析

从分析德育与素质教育在高校中的地位入手,有助于进一步把握两者之间的关系。

1. 德育——高等学校的首位问题

高等学校的根本任务就是培养德智体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。为完成这一根本任务,必须树立德育首位的观念,把坚定正确的政治方向放在第一位。这一指导思想的确立,经历过一个复杂、曲折的过程。历史的经验教训说明,是否坚持德育首位,关系到培养什么样的接班人,关系到社会主义事业的成败。

德育首位,不是指德育取代一切,而是指德育在整个教育活动中具有相对独立的地位,与其他诸育相比处于首要位置,它体现教育的阶级性和高校办学的社会主义方向,对促进社会的全面进步和人的全面发展具有重要的导向作用。

2. 素质教育——高等学校的培养目标

如前所述,高等学校的根本任务是培养全面发展的建设者和接班人。这是有关于教育质量的问题,我们用什么标准来评价学生的质量和教育的效果。在理论上,它所根据

的是教育目的、培养目标,而在实际中又是与人才观密切联系的。高等学校所培养的高级专门人才应当是德才兼备、有学问、会做事、会做人的人才,因而教育质量观必须是素质教育观,是包含知识、能力等智力因素与思想道德素质、身体心理素质等非智力因素协调发展的全面素质质量观。高等学校的素质教育提倡科学教育与人文精神相结合,培养高科技与高素质的专门人才,这是高等学校的根本培养目标。

3. 德育与素质的关系

一个是首位,一个是目标,两者的关系究竟如何?是否可以说德育包含素质教育,或者是相反?两者有无主次之分?这已经是高等学校理论研究与工作实践中不可回避的现实问题。

(1)两者内涵不一致。德育包含的主要是思想、政治、道德的教育,素质教育则主要指全面发展的教育,当前特指人文素质及心理素质方面的教育,两者的内涵不相同。

(2)两者不是包含及被包含的关系。由于两者的内涵不同,两者在任务、核心、方法、队伍等许多具体问题上也存在差异。因此,两者间不是简单的包含或被包含的关系,德育不能包含素质教育,相反亦然。

(3)两者间没有主次、先后之分。德育是高校的首位问题,素质教育是高校的培养目标,两者之间不是主次、先后之间的关系,特别在当前我国社会主义初级阶段,它们是高校根本任务中的两层意思,不能截然分开为主次、先后。

(4)两者之间是互相融合、互相促进的正比例关系。其一,素质教育是德育的新思路。以素质教育为基本内涵的德育,会直接影响人的物质生活和精神生活,直接规定人的理想追求和人生境界。人的科学文化素质和思想道德素质的逐步提高,会逐步形成新的更高层次的人生观、价值观、道德观等,从而推动经济发展、社会进步。同时,德育只有立足

素质教育的总体要求,才能发挥最大的德育效益。素质教育是克服市场经济条件下实用主义、功利主义教育倾向的“希望工程”,也是面向世界、面向未来的跨世纪工程。它将决定 21 世纪中华民族的科学文化素质能否跟上日新月异的时代,屹立于世界民族之林。其二,德育有促进素质教育的功能。首先,德育具有提高学生政治理论素质的功能,它具有鲜明的政治性,有利于学生分清是非曲直,提高辨别能力,不断提高学生的政治观点、态度及立场。其次,德育具有提高学生思想道德素质的功能。最后,德育具有提高学生心理素质的功能。心理素质,是评价大学生总体素质的重要组成部分。德育也有助于大学生的心理素质培养,提高学生心理承受能力和适应大学生活的能力。

三、若干思考——加强协调,发挥德育及素质教育的最大功效

综上所述,本文认为,要重视德育与素质教育之间的协调,要发挥两者之间的合力及最大功效,不能厚此薄彼,要避免只重视德育或只重视素质教育的错误认识,从总体上把握两者的作用,争取事半功倍的教育效果。

1. 德育突破,素质教育就会有突破

从目前的研究情况看,素质教育的研究理论上提法多,实际操作少,还未得到根本性突破。而德育研究毕竟历时较久,积累了比较丰富的经验。从实施素质教育的途径看,目前主要有:通过课堂教学;通过校园文化;通过社会实践;教师、干部队伍以身作则;通过社会及家庭教育等^⑤,而这些途径都是德育研究的主要途径,可以说,德育研究一旦取得重大突破,必然会带动素质教育的研究取得突破性进展。

2. 素质教育要从德育着眼,从思想道德入手

大学生素质结构是一个多要素的系统,文化素质教育不能孤立进行,它必须从德育

着眼,从思想道德素质与心理素质入手,才能取得相应的效果。大学生作为思想最为活跃、易于接受新观念的群体,存在着价值取向的多样化及价值追求的复杂性,而要培养社会主义的“四有”新人,只有从思想道德素质入手,以重塑高尚的理想为核心,使大学生明确自己的社会责任,树立牢固的专业思想,提高他们的政治觉悟和思想道德水平。

另一方面,健康的心理和健全的人格是大学生顺利学习科学文化知识的基本条件之一,只有切实开展大学生心理素质教育,提高他们的心理素质,消除学生的心理疾病,才能使 学生保持自信和乐观的人生态度,增强他们适应环境的能力和抗挫折能力,最终为文化素质教育的进行打好基础,准备条件,促进学生的全面发展。

3. 加强两者的协调,师资队伍建设是根本

从根本上讲,德育与素质教育的执行者都是教师,而教学过程又是两者实施的基本途径。因此,要加强德育与素质教育的协调发展,就必须建立一支高水平、高素质的师资队伍,要注重教师的言传身教,发挥专业教育的德育功能。教师的为人师表,对学生的素质培养起着潜移默化的作用,影响很大。

注释:

①参见张德文等主编:《德育研究》,延边大学出版社 1997 年版,第 26 页。

②⑤潘懋元:《走向 21 世纪高等教育思想的转变》,“21 世纪与高等教育思想转变”高级理论研讨班论文材料,1998 年 9 月于厦大高教所,第 5 页、第 6 页。

③潘懋元:《在福建省高教学会学术讨论会上的总结讲话》,《福建高教研究》1998 年第 2 期,第 76 页。

④许步国:《加强素质教育,培养跨世纪人才》,《福建高教研究》1998 年第 2 期,第 38 页。

[作者系厦门大学党委宣传部秘书、厦门大学高教所硕士生。厦门 361005]

(责任编辑 沈广斌)